From: Jabatan Komunikasi Korporat
To: UUM - All Staff; UUM - All Students
Subject: DARI KOD KURSUS 1000 HINGGA 4000: MENYELARASKAN REKA BENTUK PENILAIAN MENGIKUT TAHAP PROGRESIF PELAJAR
Date: Sunday, 13 September, 2026 12:25:16 PM
Attachments: image001.png
image004.png

Jabatan Komunikasi Korporat
CORPORATE COMMUNICATION DEPARTMENT
Universiti Utara Malaysia

UUM TODAY

UNIVERSITI PENGURUSAN TERKEMUKA | THE EMINENT MANAGEMENT UNIVERSITY

13 SEPTEMBER 2026 / 1 RABIULAKHIR 1448H
==========

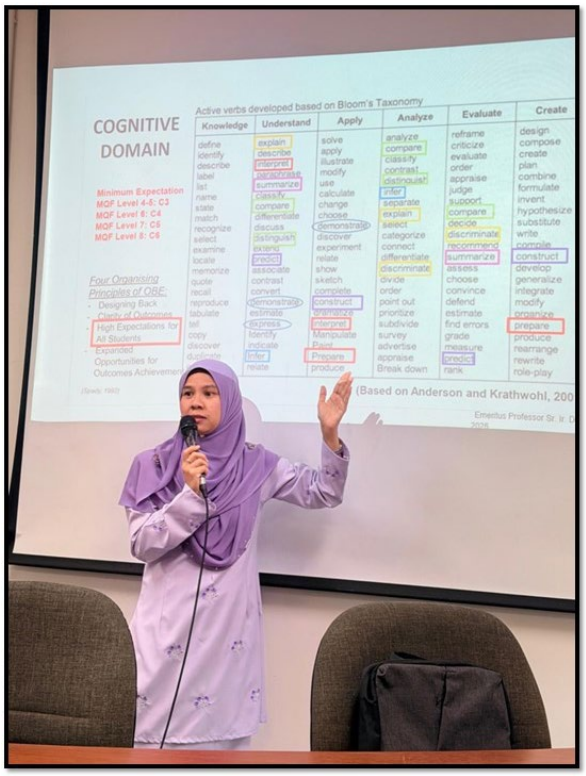
Berita oleh: Fazillah Mohmad Kamal
Gambar oleh: Mohamad Huzaifah Mohd Dzubaidi

DARI KOD KURSUS 1000 HINGGA 4000: MENYELARASKAN REKA BENTUK PENILAIAN MENGIKUT TAHAP PROGRESIF PELAJAR



UUM ONLINE: Sintok, 13 September 2026 - Dalam landskap pendidikan tinggi, penilaian akademik bukanlah sekadar instrumen untuk memberikan gred, sebaliknya ia merupakan kayu pengukur utama terhadap keberkesanan proses pengajaran dan pembelajaran. Menyedari betapa kritikalnya aspek ini, Pusat Pengajian Sains Kuantitatif (SQS) melalui Jawatankuasa Pengajaran dan Pembelajaran / *Global Online Learning* (GOL) telah menganjurkan satu bengkel ilmiah bertajuk *Assessment by Design: From Foundation to Independence*.

Program yang berlangsung di Bilik Serbaguna SQS ini merupakan sebahagian daripada Siri Bengkel Akademik untuk Program Prasiswazah (A261). Lebih bermakna, sesi ini telah dikendalikan oleh penceramah jemputan berkaliber, iaitu Profesor Madya Dr. Arifatul Husna Mohd Ariff, Timbalan Dekan (Akademik & Antarabangsa) TISSA, COB UUM. Perkongsian beliau telah mengupas persoalan penting yang sering dihadapi oleh warga pensyarah: Adakah tahap penilaian yang direka bentuk untuk pelajar benar-benar tepat, dan adakah hasil pembelajaran kursus (CLO), tugasan, serta rubrik pemarkahan berfungsi secara harmoni atau sekadar membebankan pelbagai pihak?





Menurut beliau, asas kepada sistem penilaian yang mantap bermula dengan wujudnya kesinambungan yang jelas antara CLO, pelaksanaan tugasan, dan bukti pencapaian yang dizahirkan oleh pelajar. Kelemahan dalam menghubungkan ketiga-tiga elemen ini sering kali menjadi punca penilaian gagal mencerminkan keupayaan sebenar pelajar. Oleh itu, panduan praktikal yang dikongsikan oleh Prof. Madya Dr. Arifatul Husna amat berharga agar para pensyarah dapat memastikan setiap tugasan mempunyai tujuan akademik yang spesifik dan berupaya menjadi bukti kukuh bahawa pelajar telah menguasai hasil pembelajaran yang disasarkan.

Walau bagaimanapun, satu anjakan paradigma yang ditekankan dalam penambahbaikan penilaian ialah kesedaran bahawa penjajaran dengan CLO semata-mata tidak mencukupi sekiranya ia tidak selari dengan tahap sebenar kursus tersebut. Reka bentuk penilaian mesti diselaraskan dengan teliti dengan peringkat kursus yang diwakili oleh hierarki kod seperti 1000, 2000, 3000 dan 4000.

Kod-kod kursus ini bukanlah sekadar nombor pendaftaran atau formaliti struktur kurikulum; ia melambangkan tahap kognitif, kematangan akademik, dan penguasaan ilmu yang dijangkakan secara progresif. Sebagai contoh, penilaian bagi kursus di peringkat asas (kod 1000) seharusnya memfokuskan pada penguasaan pengetahuan, kefahaman konsep asas, dan pembangunan kemahiran yang berkaitan.

Apabila pelajar bergerak ke peringkat pertengahan (kod 2000 dan 3000), metodologi penilaian patut berubah secara progresif ke arah menguji kemahiran aplikasi, analisis dan keupayaan penyelesaian masalah mengikut konteks dunia sebenar. Seterusnya, bagi kursus di peringkat tinggi (kod 4000), penilaian seharusnya direka bentuk agar lebih kompleks. Pada tahap bebas (*independence*) ini, pelajar harus diuji melalui pemikiran kritis pada aras tinggi, kemampuan menghasilkan sintesis, atau menghasilkan projek akhir yang berkualiti.

Penilaian yang tidak tepat, seperti menguji hafalan fakta mudah pada kursus 4000 atau memberi tugasan penyelesaian masalah tahap kompleks di luar kemampuan pelajar pada kursus 1000, akan menjejaskan kesahihan instrumen penilaian tersebut.



Selain penentuan tahap kursus dan penilaian yang sejajar, kualiti rubrik pemarkahan turut memainkan peranan yang amat penting. Bengkel akademik ini turut menggariskan keperluan untuk menyemak dan menambah baik rubrik agar selari dengan tahap kursus, selain bersifat progresif bagi memastikan ketelusan pemarkahan.

Pada masa yang sama, pensyarah dibimbing untuk mengenal pasti kelemahan struktur penilaian dalam portfolio mereka, seperti kelemahan dalam bentuk reka bentuk penilaian, pertindihan elemen yang dinilai, serta beban penilaian yang berlebihan (*over-assessment*). Isu penilaian yang berlebihan bukan sahaja memberi tekanan psikologi kepada pelajar, malah menyukarkan pensyarah dari segi pengurusan masa dan kualiti pemarkahan.

Sebagai tanda penghargaan atas perkongsian kepakaran, pengalaman dan ilmu yang amat berharga sepanjang sesi berlangsung, Timbalan Dekan (Akademik & Antarabangsa) SQS, Dr. Teh Yuan Ying telah menyempurnakan sesi penyampaian cenderamata kepada Prof. Madya Dr. Arifatul Husna pada penghujung bengkel tersebut.

Kesimpulannya, reka bentuk penilaian yang tepat dan berkesan menuntut penelitian yang holistik. Daripada pemetaan rantaian CLO, pematuhan tahap kognitif mengikut peringkat kod kursus, sehinggalah kepada reka bentuk rubrik yang bersesuaian di mana setiap elemen perlu dinilai dengan rapi. Menerusi langkah-langkah penambahbaikan yang sistematik seperti yang dikongsi dalam bengkel ini, kualiti akademik di institusi pengajian tinggi akan terus diperkasa sejajar dengan matlamat melahirkan graduan yang holistik dan berdikari.

ZMS/JKK/2026

UUM OFFICIAL
uumtoday.com Universiti Utara Malaysia uumofficial uumnews uumtube uuminfo uumofficial
ukkuum@uum.edu.my 04-928 3039 | 3040 | 3043 | 3097 | 3056

Universiti Utara Malaysia Official Website http://www.uum.edu.my

Disclaimer: This e-mail (including any attachments) may contain confidential information. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any review, distribution, printing, copying or use of this e-mail is strictly prohibited. If you have received this e-mail in error, please notify the sender or Universiti Utara Malaysia (UUM) immediately and delete the original message. Opinions, conclusions and other information in this e-mail that do not relate to the official business of UUM and/or its group of companies shall be understood as neither given nor endorsed by UUM and UUM accepts no responsibility for the same. All liability arising from or in connection with computer viruses and/or corrupted e-mails is excluded to the fullest extent permitted by law.